

ز بیرجامد جھوٹا ہے

يا پورې پا کستانی برادری؟

يم (الله الرحس الرحيم

(الحسرالله وسرال على عباده (الزين الصطفي!

ہماری نو جوان نسل عام طور پر خالی الذہن اور اپنے دین و مذہب کے معاملہ میں لاعلم ہوتی ہے، مگر چونکہ فطر تا مذہب پہندہوتی ہے، اس لئے جو تحض بھی دین، مذہب، جہاداور خلافت کے حق میں کسی قتم کی آ وازا ٹھائے تو دیوا نہ واراس کے چیچے دوڑ پر ٹی ہے اور اپنے جذبہ اخلاص کی بنا پر ایسی آ وازلگانے والے ہر شخص کو تخلص اور موجودہ جر و تشدد کی فضا سے نکلنے کے لئے نجات وہندہ تصور کرتی ہے، یہ دوسری بات ہے کہ بعض اوقات ان کے اخلاص وسادگی سے فائدہ اٹھا کر پچھ لکنے کے لئے نجات وہندہ تصور کرتی ہے، یہ دوسری بات ہے کہ بعض اوقات ان کے اخلاص وسادگی سے فائدہ اٹھا کر پچھ را ہزان ، ان کی متاع دین وائیمان لوٹ لیتے ہیں، پچھاس طرح کا معاملہ دو رِحاضر کے ایک طالع آ زمازید حامد کا ہے، جس نے نو جوان نسل میں سے پچھ جذباتی بچوں کو اپنے لیچھے دار بیان، چرب زبانی، جھوٹی بچی معلومات اور تک بندی کی بدولت نے نو جوان نسل میں سے پچھ جذباتی بچوں کو اپنے لیے ہوں کہ اس کے خلاف ٹھوں اور واضح حقائق پر کان ایسا گرویدہ بنالیا ہے کہ اب وہ زید حامد کے معاملہ میں کسی سے ذریعے مدعی نبوت یوسف علی کذاب کے نام نہا دخلیفہ اور صحابی زید حامد کے ایک جذباتی عقیدت مند کا تیز و تند مکتوب موصول ہوا، جس میں اس نے شدت سے حوابی زید حامد کے ایک جذباتی عقیدت مند کا تیز و تند مکتوب موصول ہوا، جس میں اس نے شدت سے جوابی نا قاضا کیا، اور اس نے یہ دھمکی بھی دی کہ اگر جواب نہ آیا تو میں سمجھ جاؤں گا کہ آپ لوگ جھوٹے ہیں، ذیل میں اس کا سوال اور را آم کا جواب نذر ناظرین ہے:

س:..... قریل میں دینے ہوئے لئک (http://www.takmeel.pk/zaid-hamid-truth) برکلک کریں اور ان ویڈیوز کو دیکھیں اور جواب (http://i49tinypic.com/218chp5.jpg) دیں کہ جو بھی فتو کی آپ لوگوں نے زید حامد کے خلاف دیا ہے، وہ شریعت کے سارے تقاضے پورے کرتا ہے؟

میں بھی دیو بندی ہوں کیکن آج آپ لوگوں کی اتنی بڑی لا پرواہی اور انا پرتی نے مجھے سوچنے پرمجبور کر دیا ہے کہ کیا میں صحیح راستے پر ہوں؟ اور میری طرح اور بھی بہت سارے لوگ یہی سوچنے پرمجبور ہوں گے، کوئی ایک بھی ایسا ثبوت ہے؟ جوشر بعت کے سارے تقاضے پورے کرتا ہو؟ اور جس سے بیٹا بت ہو کہ ذید جامد غلط ہے؟

اور ہاں او پر جولنک دیا ہے، اس میں ساری ویڈیوزکو آخرتک دیکھنا اور سوچنا کہ اللہ کے ہاں کیا جواب دو گے؟ اور اس حدیث کا کیا کرو گے؟ جس کے مطابق کسی کو کا فر کا فتو کی دیا ہے اور وہ کا فرنہ ہوتو فتو کی اپنے او پر ہی والیس آتا ہے اور بتا کیں کہ اب آپ کوہم حدیث کے مطابق کیا سمجھیں مسلمان یا اور ... ؟ مجھے پتا ہے کہ آپ لوگ ویڈیونہیں دیکھتے، کیونکہ اس میں تصویر ہوتی ہے، کیکن آ واز توسن ہی سکتے ہیں ناں، کیونکہ رہے کی کو کا فر کہنے کا مسئلہ ہے؟

جھے ۵ دن میں جواب چاہئے اور اگر جواب نہ آیا تو میں مجھ جاؤں گا کہ آپ لوگ جھوٹ بول رہے ہیں، کیونکہ میں نے دیو بندی مسلک کے جس بھی عالم کو بیسوال کیا ہے، اس نے مجھے کوئی جواب نہیں دیا۔ آپ کے جواب کا منتظر رہوں گا۔

حما داحمه بھٹی ،۵/ مارچ • ۲۰۱۰ء

جواب: جناب حماد احمه صاحب! عليكم السلام ورحمة الله وبركانة ، آپ كاتيز وتند مكتوب موصول موا، يا دفر ما كى كا

شكريه!

آپ نے اس ناکارہ کوجن کلمات والقابات سے نوازا ہے، یامیری وساطت سے ناکارہ کے ہم خیال حضرات کے بارہ میں جو کچھارشادات فرمائے ہیں، میں اس معاملہ میں آپ کومعذور سمجھتا ہوں، اس لئے کہ آنجناب کا زید حامد کے ساتھ محبت وعقیدت کا جذباتی تعلق ہے، اور' حبک المشئی یعمی ویصم ''کے اصول کے تحت انسان کوجس سے محبت وعشق ہوجائے تو آئکھیں اس کے عیوب و کیھنے سے اندھی اور کان اس کے نقائص سننے سے بہرے ہوجاتے ہیں۔

اےکاش! کہ آپ کوالی محبت وعقیدت اپنے ایمان، عقیدہ، اسلام اور پینجبر اسلام صلی الله علیہ وسلم سے ہوجاتی تو زید حامد کیا، ایسے اربوں، کھر بول انسانوں، ان کی خوبیوں اور صلاحیتوں کواپنے ایمان، عقیدہ، اسلام اور پینجبر اسلام صلی الله علیہ وسلم پر قربان کرنا آسان ہوجاتا۔ اس لئے کہ ایمان، عقیدہ، اسلام اور پینجبر اسلام صلی الله علیہ وسلم کے مقابلہ میں سب کچھ بیج اور پر کاہ کے برابر نہیں، اگر ایمان وعقیدہ صحیح نہیں یا نبی امی صلی الله علیہ وسلم پر ایمان نہیں تو دنیا و مافیبا کی فعمتیں عبث اور بے کار ہیں، اور جولوگ نبی امی صلی الله علیہ وسلم کے بعد نبوت کے مدعیوں سے پینگیں بڑھاتے ہیں یا آپ صلی الله علیہ وسلم کے مقابلہ میں آپ گے دشمنوں کا دفاع کرتے ہیں یا اس کا دفاع کرنے والوں سے راہ ورسم رکھتے ہیں، ان کا اسلام سےکوئی واسط نہیں۔

میرے بھائی! میں نے اپنے رسالہ'' راہبر کے روپ میں راہزن' میں کہیں نہیں لکھا کہ زید حامد کا فرہے یا اس کے عقائد ونظریات کا فرانہ ہیں، ہاں البتہ میں نے بیضر ورلکھا تھا کہ زید حامد مدعی نبوت ابوالحسین یوسف علی کذاب کا خلیفہ ہے، اور یوسف علی کذاب نے اس کواینے صحابی ہونے کی'' بشارت'' و''اعزاز'' سے نوازا ہے۔

چونکہ زید حامد جب یوسف علی کے ساتھ تھا، اس وقت تک وہ زیرز مان کے نام سے متعارف تھا، جب یوسف علی اپنے انجام کو پہنچ گیا تو قریب قریب ان ۱۱ سال تک زیدز مان گوشہ گمنا می یا تقیہ کے پرد ہے ہیں چھپار ہا، پھراچا تک وہ زید حامد کے نام سے ٹی وی پروگراموں اور میڈیا پرنظر آنے لگا، اس پر جب راقم الحروف نے لکھااور مستند ذرائع اور لائق اعتاد شہادتوں سے ثابت کیا کہ بیوہ می زیدز مان ہے، جو یوسف علی کذاب کا خلیفہ اور صحابی تھااور بیوہ می ہے جو یوسف علی کذاب کے کیس کی پیروی میں پیش پیش تھی تو شروع ، شروع میں بلکہ پورے ڈیڑھ سال تک زید حامد اس سے انکار کرتا رہا اور کہتا رہا کہ میں کسی پیروی میں چائیں جا نتا اور میر اکسی یوسف کذاب سے کوئی تعلق نہیں رہا ، لیکن جب اس کے خلاف حقائق و شواہد کا جادو سر چڑھ کر بولئے لگا اور پھواللہ کے بندوں نے اس کی راہ روکنے کی کوشش کی تو مجبوراً اس کوردائے تقیدا تار پھینگنے کو فیصلہ کرنا ہڑا۔

یوں زید حامد نے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت اسلام آباد کے کارکنان اور دیگر مقامی علاء کی جانب سے کی گئی پر ایس کانفرنس اور عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کونشا نہ بناتے ہوئے پورے ایک گھنٹہ کی ویڈیو بناڈ الی، جس میں اس نے راقم الحروف کے الفرنس اور عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کونشا نہ بناتے ہوئے پورے ایک گھنٹہ کی ویڈیو بناڈ الی، جس میں اس نے اور قر ائن و شوا ہدکو جن سے اس کو یوسف علی کا خلیفہ اور صحافی ہونا خابت کیا گیا تھا، نہ صرف بیہ کہ نہیں چھیڑا، بلکہ ان میں سے کسی ایک کا بھی انکار نہیں کیا۔ دوسرے الفاظ میں زید حامد نے اپنی اس پوری ویڈیو میں کہیں ہوں، بلکہ اشارے، کنائے سے اس کا ظہار نہیں کیا کہ میر ایوسف علی کے ساتھ تعلق نہیں تھا، یا میں اس کا خلیفہ اور صحافی نہیں ہوں، بلکہ پوری ویڈیو میں اس نے مدعی نبوت یوسف کذاب کا بھر پور دفاع کرتے ہوئے اس کے دعوی نبوت کے باوجود اس کو

شریف انسان اورصوفی مسلمان ثابت کرنے پر پوراز ورصرف کیا ہے، اور یوسف کذاب کے خلاف عدالتی مقدمہ، مقدمہ کے گواہوں کو جھوٹا اور اس کیس کی پیروی کرنے والوں کو کذاب وتہمت باز ثابت کرنے کی خصرف بھر پورکوشش کی ہے، بلکہ یہاں تک فرمایا کہ:''اگر یہاں اسلامی حکومت ہوتی توان سب کو کوڑے لگتے، اور ساری زندگی ان کی گواہی قبول نہیں ہوتی ۔''اور ایک جگہ جذبات سے مغلوب ہوکر یہاں تک فرمادیا کہ:''شرعی عدالت ہوتی توان کو بھانسیاں چڑھادیا جاتا'' وغیرہ وغیرہ۔

میرے بھائی!اگرآپ تعصب کی عینک اتارکرد کھتے تو آپ کواندازہ ہوجاتا کہ میں نے جو پچھکھاتھا، زید حامد
ناپنی اس ویڈ یو میں میرے موقف اور میری تحریر کی تصدیق کرے میرے معاملہ کوآسان کر دیا ہے کہ واقعی وہ یوسف علی کا خلیفہ اور اس کا صحابی ہے۔ رہی ہے بات کہ یوسف علی مدعی نبوت تھایانہیں؟ اس نے نبوت ورسالت کا دعو کا کیا تھایانہیں؟ یہ تو میرا موضوع ہی نہیں تھا۔ کیونکہ میری تحریر ہے بیل یوسف کذاب کے دعو کی نبوت کا فیصلہ ہو چکاتھا، اور عدالت نے تمام تقاضے پورے کرتے ہوئے اس کے کذب کا فیصلہ کرلیا تھا، چنا نچہ یوسف کذاب کی کیسٹوں، بیانات، خودنوشت ڈائری اور تقاضی پورے کرتے ہوئے اس کے کذب کا فیصلہ کرلیا تھا، چنا نچہ یوسف کذاب کی کیسٹوں، بیانات، خودنوشت ڈائری اور گواہوں کی حلفیہ گوا،ی کی روثنی میں عدالت نے قرار دیا کہ وہ وہ اقعی مرعی نبوت تھا، لہٰذا اس کوسزائے ہوں گا کہ ایک لحمہ کے بہر حال میں آپ سے اور زید حامد کے دوسرے عقیدت مندوں سے صرف اتنا پوچھنا چاہوں گا کہ ایک لحمہ کے بہر حال میں آپ سے اور زید حامد کے دوسرے عقیدت مندوں سے صرف اتنا پوچھنا چاہوں گا کہ ایک لحمہ کے بیانات اور کا افراد کے حلفیہ بیانات اور گواہوں کی حلفیہ شہادت اور متعددا ہل علم کے فنا وئی جات، جیسے جامعہ علوم اسلامیہ بیانات اور کا آپ ، جامعہ باب العلوم کہ وڑ بچا، دارالعلوم امجد ریکرا چی وغیرہ کی مدل تحریوں سے قرار دیا ہے کہ واقعی یوسف کذاب مدی نبوت تھا... بتل یا جائے کہ اس وقت زید حامد کے بارہ میں آپ کا کیا موقف ہوگا؟

میرے بھائی! ذرااس پربھی غور فرمائے کہ ایک آدمی اپنے تئیں کتنا ہی اچھا، نیک، صالح اور مسلمانوں کے نم میں کھلنے والا ہواور مغرب، امریکا، یہودیوں کے خلاف آوازا ٹھا تا ہو، غزوہ ہنداور خلافت اسلامیکا داعی ہو، مگر دوسری طرف وہ اپنے آپ کوفرعون ، نمرود، قارون ، ہامان ، شداد ، مسلمہ کذاب ، اسود عنسی اور مرزا غلام احمد قادیا نی کا خلیفہ اور صحابی بھی باور کراتا ہو، یا کم ان کو مسلمان ، دین دار اور صوفی سمجھتا ہو، اسی طرح انہیں مظلوم اور ان کے خلاف ہو لئے اور لکھنے والوں کو ظالم و بہتان تراش کہتا ہوا ایسا شخص مسلمان ، وین دار اور سوفی سمجھتا ہو، اسی طرح انہیں مظلوم اور ان کے خلاف ہو گئی کیا فیصلہ ہوگا؟ والوں کو ظالم و بہتان تراش کہتا ہوا ایسا شخص مسلمان ہوگا یا کافر ؟ ارشاد فرمائیے ایسے خص کے بارہ میں آپ کا کیا فیصلہ ہوگا؟ آپ اسے مسلمان جا نیں گے یا کافر؟ اگروہ کافر ہے اور یقیناً کافر ہے تو دریافت طلب امریہ ہے کہ ایسا شخص جو مدعی نبوت توسف کذاب کو سچھتا ہو، آپ ہی فرمائیں کہ اس کا کیا درجہ ہونا چاہئے؟

جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ پوسف علی نے دعویٰ نبوت کیا ہے یانہیں؟اس کے لئے کہیں دور جانے کی ضرورت نہیں، بلکہاس کے لئے اس کا وہ بیان کافی ہے، جواس نے مسجد بیت الرضالا ہور میں کیا تھااوراس میں اس نے کہا تھا کہ:

« ته ج کم از کم پیهان اس محفل مین • • اصحابه موجود بین ، • • ااولیاءالله

موجود ہیں، ہرعمر کےلوگ موجود ہیں۔

بھی صحابی وہی ہوتا ہے ناں ،جس نے صحبت رسول میں ایمان کے ساتھ وقت گزارا ہواوراس پر قائم ہوگیا ہواوررسول اللہ ہیں ناں اورا گر ہیں تو ان کے

صاحب بھی ساتھ ہیں،اس صاحب کے جومصاحب ہیں وہی تو صحابی ہیں۔''

کیا یہ دعویٰ نبوت نہیں؟ کیااس میں پوسف کذاب نے اپنے آپ کورسول اور اپنے ماننے والوں کو صحابی نہیں کہا؟ اگر جواب اثبات میں ہے اور یقیناً اثبات میں ہے، تو بتلایا جائے کہ ایک مدعی نبوت کومسلمان کہنے اور سیحھنے یا اس کی ''خلافت''اور''صحابیت'' کا تمغہ سجانے والے کے بارہ میں آپ کا کیا موقف ہوگا؟

اب اگرزید حامد صاحب اس کا انکار کریں کہ یوسف علی کذاب نے ایسانہیں کہایا بیاس کی کیسٹ نہیں ہے، یاوہ مدی نبوت نہیں تھا تو بتلایا جائے کہ چودہ سال کی طویل مدت گزرنے کے بعد موصوف کا بیا نکار قابل تسلیم ہوگا؟ نہیں، ہرگز نہیں۔ یہاں بیام بھی ملحوظ رہے کہ زید حامد، یوسف کذاب کی جس کیسٹ اور تقریبے متعلق کہتا ہے کہ بیتقریر اور کیسٹ اس کی نہیں، اس کا بیکہنا اس لئے نا قابل قبول ہے کہ خود یوسف کذاب نے عدالت کے سامنے اس کو تسلیم کیا ہے کہ بیمیری کیسٹ ہے مگر میں اس پر بچھ ہو لئے سے اس لئے قاصر ہوں کہ میرے وکیل نے جھے اس پر بات کرنے سے منع کیا ہے۔ (دیکھئے یوسف کذاب کے خلاف عدالت کے فیال عدالت کے ناس موجود ہے)۔

اس کے ساتھ اگراسی بیان کے اس حصہ کو بھی ملاحظہ کرلیا جائے تو زید حامد کا معاملہ اور بھی واضح ہوکر سامنے آجا تا ہے، کہ پوسف کذاب مدعی نبوت تھا اور زید حامداس کا خلیفہ اور صحابی ہے، اس کئے کہ پوسف کذاب نے اسی تقریر میں کہا ہے کہ:

''دوسرا تعارف اس نوجوان صحابی، اس نوجوان ولی کا کرواؤں گا جس کے سفر کا آغاز ہی صدیقیت سے ہوا ہے اور جس رات ہمیں نیابت مصطفیٰ عطا ہوئی تھی، اگلی صبح ہم کراچی گئے تھے اور سب سے پہلے وابستہ ہونے اور وارفتہ ہونے والے سیّدزیدز مان ،نعرہ تکبیر۔''

بتلایاجائے کہ بیان کےاس حصہ سے بیثابت نہیں ہوتا کہ زیدحامداور پوسف کذاب کا آپس میں'' شخ''و''مریڈ' اور''نبی''و'صحابی'' کاتعلق تھا؟اس کےعلاوہ اس سے پوسف کذاب اور زیدحامد کی دینی و مذہبی حقیقت کھل کرسا منے نہیں آ حاتی ؟

آپ کو مجھ پرغصہ ہے اور ہونا بھی چاہئے کہ آپ کے''محبوب لیڈر' اور'' قائد' کے بارہ میں میرے گتاخ قلم نے بے ادبی کی ہے، تاہم مجھے اتنا توحق و بیجئے کہ میں آپ سے پوچیسکوں کہ زید حامد صاحب نے اپنی برات کے سلسلہ میں یوسف کذاب کے حق میں جتنا زور لگایا ہے، اس کی نسبت بیزیادہ آسان نہیں تھا کہ وہ اتنا کہہ کربات ختم کر دیتا کہ یوسف علی مدعی نبوت تھا، اس کذاب سے میرا کوئی تعلق نہیں ہے، اگر تھا بھی تو میں اس سے تو بہ کرتا ہوں اور آج سے میں تحدید ایمان کرتا ہوں۔

اگر ناگوار خاطر نہ ہوتو کیا میں یہ پوچھ سکتا ہوں کہ ایک طرف اسکیے اور اکلوتے زید زمان ہیں، جو یوسف علی کذاب کو نیک انسان اور مظلوم ثابت کرنے کی تگ ودو میں مصروف ہیں اور دوسری طرف ملک بھر کے دیو بندی، بریلوی، حنی ، وہا بی اور شیعہ سنی فرقوں کے دین دار طبقات ، علاء ، صلحا، ارباب فتوکی ، ۲۵ کے قریب گواہوں کی حلفیہ شہادتیں اور ملکی عدالت کا مفصل فیصلہ ہے ، بتلا یا جائے کہ اسکیے زید زمان کو جھوٹا ماننا زیادہ آسان ہے یا ان سب کو؟ کیونکہ ایک اسسان کے جھوٹ ہواں اور ارباب علم وفتوکی کا جھوٹ پر اتفاق انسان کے جھوٹ ہو لئے کا بہر حال امکان ہے ، مگر پورے ملک اور ملک کی پوری عوام اور ارباب علم وفتوکی کا جھوٹ پر اتفاق ناممکن نہیں تو بہر حال مشکل ضرور ہے ، اس کا فیصلہ میں آپ کے شمیر پرچھوڑ تا ہوں ۔ آپ کا ضمیر جو فیصلہ کرے اس کو قبول کر لیجئے! میرے خیال میں ادنی سمجھ بوجھ کا انسان بھی یہی کے گا کہ اس سلسلہ میں زید حامد جھوٹا ہے ۔

غور سیجے اور بار بارسوچے ، کہیں ایسا تو نہیں کہ زید زمان جیسے شاطر وعیار ... جس پرایک مدعی نبوت کے خلیفہ اور اس کے صحابی ہونے کے مضبوط شواہد ہیں اور وہ اس مدعی نبوت کو اچھا اور سچا ما نتا اور جا نتا ہے ... کے مقابلہ میں آپ پوری امت کو جھٹلا نے کے در پے ہوں؟ پھراس بات کا بھی بغور جائزہ لیجئے کہ کل قیامت کے دن اگر بارگاہ اللی میں یہ پوچھ لیا گیا کہ آپ نے ایک مدعی نبوت کے نام نہا دخلیفہ اور صحابی کے مقابلہ میں پوری امت کو کس بنیاد پر جھٹلایا تھا؟ ہتلا سے اس کہ آپ نے ایک مدعی نبوت کے نام نہا دخلیفہ اور صحابی کے مقابلہ میں پوری امت کو کس بنیاد پر جھٹلایا تھا؟ ہتلا سے اس کا کیا جواب ہوگا؟ کیونکہ افراد تو بہر حال گراہ ہو سکتے ہیں مگر امت من حیث الامۃ گراہ نہیں ہوسکتے ہیں مگر امت من حیث الامۃ گراہ نہیں ہوسکتے۔

اسی طرح اگر تعصب آپ کی راہ میں رکاوٹ نہ بے تو آپ نے زید حامد سے یہ بھی پوچھا ہوتا کہ یوسف کذاب کی حیات تک آپ کا نام زید زمان تھا، آپ کی تمام سندات میں اور آپ کے شاختی کارڈ میں بھی آپ کا یہی نام تھا، کیکن یوسف علی کذاب کے انجام کو پہنچنے کے بعد آپ نے اپنا نام زید زمان سے بدل کرزید حامد کیوں اختیار کیا؟ اس میں کیا

حکمت ہے؟ اور نام کے اس پردے میں اپنے آپ کو چھپانے کی کیا مصلحت ہے؟ پھر سعیدا حمد طال پوری کی تحریز ' راہبر کے روپ میں راہز ن' کی اشاعت کے بعد مسلسل ڈیڑھ سال تک آپ یوسف علی کذاب سے برائت کا اظہار کرتے رہے، آخراس میں کیا فلسفہ تھا؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ زید حامد نے بیسب پچھا ہے آپ کو یوسف کذاب سے نبیت کی تہمت اور اس کی خلافت وصحابیت کی بدنا می سے بچانے کے لئے کیا ہو؟ عین ممکن ہے کہ بیسارے تکلفات لوگوں کے ذہنوں سے یوسف کذاب کے قضیہ کو بھلانے کے انظار میں کئے گئے ہوں؟ اس لئے کہ اس وقت جونو جوان نسل زیرحامد کے دہل کا شکار ہے، ان میں سے اکثریت یوسف گذاب اور اس کے دعو کی نبوت کونہیں جانتی ، لہذا ان کی لاعلمی سے فائدہ اٹھا کر ان کو ورفلا نا یا گمراہ کرنا آسان ہے، ورند اگر زیرحامد یوسف گذاب کی موت کے فوراً بعد اپنے آپ کوسا بقہ نام سے متعارف کراتا تو دنیا اس کا بھی وہی حشر کرتی جو یوسف گذاب کا ہوا تھا۔

میرے عزیز! بیدہ محمت اور مسلحت تھی جس کے تحت موصوف کو اپنانام بدلنا پڑا اور اتناعرصہ تک خاموش رہنا پڑا، بلکہ یوسف کذاب سے براکت کا اظہار بھی کرنا پڑا، جب بیسارے مراحل طے ہو گئے اور اس کا جادو چل گیا اور اچھے خاصے لوگ اس کے ہمنوا بن گئے تو اس نے منظر عام پر آنے کا فیصلہ کیا، تب اس نے یوسف کذاب سے اپنی نسبت کا اظہار واعلان بھی ضروری سمجھا، یوسف کذاب سے نسبت کے اظہار کے لئے اس نے اس وقت کا امتخاب اس لئے بھی کیا کہ اس کو یقین ہو چکا ہے کہ موجودہ ٹین ایج ۱۸/ ۱۹ سالہ سل یوسف علی کذاب کے دعو کی نبوت اور اس کے خلاف کیس اور فیصلہ کے وقت نو دس سال کی تھی، چونکہ وہ اس سلسلہ میں خالی الذہن ہے، لہذا اس کو جو پچھ بتلا یا جائے گاوہ اس کو بلاحیل و ججت سالیم کرے گی، الہذا میری آپ سے دردمندانہ درخواست ہے کہ اس عیار پر اعتماد کرنے کی بجائے پوری ملت اسلامیہ پر اعتماد کریں اسی میں آپ کی دنیا آخرت کی بھلائی ہے۔

خدا کرے کہ میری یہ چندمعروضات آپ کے دل و د ماغ سے زید حامد کی اندھی تقلیداور محبت وعقیدت کی دبیز تہوں کوصاف کرنے کا ذریعیۃ ثابت ہو، آمین۔

بہرحال اگرمیری کسی بات سے آپ کے جذبات کے آئینے کوٹیس پینجی ہوتو اس پر میں تہددل سے معذرت خواہ

ہول۔